



PROVISIONAL INSTITUTIONS OF SELF GOVERNMENT
KUVENDI I KOSOVËS
СКУПШТИНА КОСОВА
ASSEMBLY OF KOSOVO

Plenarna sednica
Seanca br. 2004/07
Priština, 28 aprila 2004.god. u 10,15 časova
Zgrada Skupštine Kosva, sala plenarnih sednica

Z A P I S N I K

Seansom je predsedavao **Nedžat Daci**, predsednik Skupštine, dok sapredsedavajući je bio **Hydajet Hyseni**, član Predsedništva.
Predsednik konstatuje da su prisutni 75 poslanika i otvorio je rad seanse.

Predsedništvo je predložilo Skupštini ovaj:

D n e v n i R e d

1. Usvajanje dnevnog reda;
2. Usvajanje zapisnika sa prethodne sednice;
3. Razmatranje plana za primenu «Standarda o Kosovu»;
4. Drugo razmatranje Nacrta zakona o Privrednoj komori Kosova br.2003/33;
5. Drugo razmatranje Nacrta zakona o energetiku br. 2004/06;
6. Drugo razmatranje Nacrta zakona o regulatoru energije br. 2004/07;
7. Drugo razmatranje Nacrta zakona o električnoj energiji br.2004/08;
8. Drugo razmatranje Nacrta zakona o mernim jedinicama br. 2004/09;
9. Drugo razmatranje Nacrta zakona o standardizaciji br. 2004/10;
10. Drugo razmatranje Nacrta zakona o sadnicama br. 2004/01;
11. Drugo razmatranje Nacrta zakona o međunarodnim finansijskim dogovorima br. 2004/11;
12. Drugo razmatranje Nacrta zakona o Kosovskoj

kinematografiji br. 2003/36;

- 13. Prvo razmatranje Nacrta zakona o Nacionalnom parku «Prokletije» br. 2004/05;**
- 14. Prvo razmatranje Nacrta zakona o zaštiti potrošača br. 2004/12;**
- 15. Prvo razmatranje Nacrta zakona o izgradnji br. 2004/13;**
- 16. Razmatranje izveštaja o stanju Kosovskih rudnika;**
- 17. Razmatranje preporuka za imenovanje tužilaca; i**
- 18. Odgovori ministara na pitanja poslanika.**

Arsim Bajrami je u ime parlamentarne grupe DPK izrazio nezadovoljstvo u vezi današnjih razvoja događaja u nekoliko dreničkih sela i sa nastavkom tendencija hapšenja ljudi mimo pravila pravne države. Mi osluđujemo privođenje gospodina Samija Ljuštakua i mislimo da se nastavlja tendencija hapšenja i inkriminacije zaslužnih ljudi ove zemlje i zahtevamo da se ta praksa prekine.

Sabri Hamiti je, u ime parlamentarne grupe DSK, zahtevao da se od današnjeg razmatranja odlažu za neku od narednih sednica tačke dnevnog reda 11, 12 i 13, jer nisu izvršene potrebne pripreme za njihovo razmatranje.

Bujar Dugoli, u ime parlamentarne grupe ABK, rekao je da ne podržava predlog za skidanje sa dnevnog reda razmatranje predloženih nacrta zakona, predloženih od Predsedništva, jer ne postoje uverljiva opravdanja za njihovo skidanje.

Tom Hajdara je u ime Komisije za poljoprivredu, šumarstvo i razvoj sela rekao je da ima primedbi na Nacrt zakona o Nacionalnom parku «Prokletije», koje se trebaju inkorporisati. On je predložio da se ovaj nacrt zakona vrati sponzoru na doradu.

Arsim Bajrami, rekao je da ne podržava predlog skidanja Nacrta zakona sa dnevnog reda. Primedbe mogu se inkorporisati u tekstu Nacrta zakona u toku razmatranja, putem amandmana.

Nakon zahteva za skidanje sa dnevnog reda, Skupština je većinom glasova odlučila da drugo razmatranje nacrta zakona o međunarodnim finansijskim dogovorima; o Kosovskoj kinematografiji i o Nacionalnom parku «Prokletije» odloži za narednu plenarnu seancu.

2. Usvajanje zapisnika sa prethodne seance

Zapisnik sa prethodne seance je usvojen bez primedbi.

3. Razmatranje Plana za primenu «Standarda za Kosovu».

Predsednik je rekao da u zadnjoj varijanti teksta plana «Standardi za Kosovo» ima jedna izmena, u kojoj se daje jedna privremena ocena o događajima od 17 i 18. marta ove godine, kojeg Skupština ne može da prihvati bez analize i zajedničke procene Skupštine UNMIK-a i Vlade.

Što se tiče oblasti usvajanja zakona za primenu standarda, Skupština mora da ubrza svoj rad.

Predsednik je otvorio diskusiju za razmatranje plana za primenu standarda.

Sabri Hamiti, rekao je da plan primene standarda o Kosovu dokument koj je usvojen od strane SBUN, koji su decembra prošle godine prihvatili i rukovodioci kosovskih institucija. Sada i mamu drugu varijantu istog koji je u svojila Vlada Kosova.

Imajući u vidu važnost ovog plana, Komisija za međunarodnu saradnju i parlamentarna grupa DSK su analizirali sadržaj programa za primenu standarda.

Naši stavovi su:

- Ispravni demokratski izbori, istinito predstavljanje – proporcionalno koji bi proizveli efektivno predstavljanje u svim kosovskim institucijama;
- Vladavina zakona, primena nednakih prava u životu i delatnosti Kosova za svakog građanina;
- Poštovanje prava čoveka;
- Nediskriminacija ali i ničije privilegije;
- Razvoj tržišne privrede, sa preduslovom privatizacije u konkretnom slučaju kod nas;
- Slobodno kretanje građana;
- Garancija vlasništva svakome;
- Izgradnja politike i političkih ciljeva putem dijaloga.

Sve su ove premise za demokratsko društvo, koje Kosovo i DSK imaju za cilj.

S,druge strane, postavlja se problem – kako da se primene ovi standardi? Mišljenja sam da ovde odmah proizilaze dva ili tri osnovna problema za njegovu primenu. Stvar je odgovornosti u oblastima koja pokrivaju ovi standardi. Većina odgovornosti, rekao bih malo dogmatski, je rezervisao UNMIK. Za efikasno primenu standarda, brzo treba da uredi definisanje odnosa između kosovskih institucija i UNMIK-a.

Prema tome kratko i jasno: moraju se uzeti posebne nadležnosti u posebnim oblastima da bi se realizovali standardi, u kojima se u principu slažemo.

Pod dva: tekst kojeg imamo pred sobom na mnogo tačaka ima političku retoriku i mišljenja sam da je pogrešno ona koja poprska manje više martovske događaje.

Pod tri: Unutar izrade zadataka koji proizilaze za primenu standarda ima još dva problema koje se treba definisati pre nego što se uzmu odgovornosti za njihovu realizaciju. Problem br. 1 je problem paralelnih struktura i problem br.2 je problem takozvane decentralizacije. Mišljenja smo da bez rasformiranjem paralelnih struktura – ne mogu se realizovati nekoliko standarda koji su povezani sa problemom integracija manjina u kosovskim institucijama. I drugo i ako nigde ne figuriše kao standard – pod 8 – koji se zove decentralizacija, i nije elaborisan, ali ispada malte ne glavni standard. DS mišljenja je da bez stava Vlade, bez

efektiviziranja od Vlasti Kosova ne postoei šanse da se vrši bilo kakva decentralizacija.

Mi podržavamo standarde o Kosovu, ali kao standarde za izgradnju demokratskog društva i Kosova kao nezavisne demokratske države.

Arsim Bajrami, U ime parlamentarne grupe DPKje rekao da su standardi o Kosovu politički projekat i razumemo ih kao standarde o nezavisnosti Kosova. Svesni smo da su ovi standardi iznad nivoa država u tranziciji, ali mi ih podržavamo politički s obzirom da mi ne ciljamo samo na nezavisno Kosovo nego i demokratsko i evroatlantsko. U ovim standardima mi vidimo kao strategiju izlaza iz međunarodne administracije i Rezolucije 1244 i iz ovog statusa kvo, i vidimo kao mehanizam koji će omogućiti da u 2005. god. učini implementacija političke volje naroda Kosova.

Podržavši principiелно процес стандарда, изражавамо и принциелне примедбе које мислимо да не иду уз чињеницу да су ови стандарди демократски и имају за циљ Kosovo са европским критеријумима.

Prvi predusov da se zabeleži željeni progres za primenu ovih standarda je ojačanje kosovskih institucija sa nadležnostima i da se odmah počne sa prenosom takozvanih rezervisani snaga.

U ovom pravcu Skupština je počela proceduru izmena u Ustavnom okviru koji će omogućiti Kosovu da preuzme odgovornosti da bi ispunilo što pre ove standarde. Putem ovih amandmana mi smo tražili kompletiranje Vlade Kosova sa svim ministarstvima.

Obzirom da je prenos odgovornosti u potpunosti u duhu Rezolucija 1244 i koja je jedan od mandata misije UN, stvoriće objektivne uslove za primenu standarda.

Druga primedba je da nakon martovskih događaja kao da je izmenjen koncept operacionalnog plana i nezadovoljni smo da se martovski događaji uzmu kao pokazatelja objektivna standarda što više kad o tim događajima nemamo tačnih i završnih procena. U sadašnjem tekstu kod svakog standarda je unešena kvalifikacija o martovskom događaju i operacionalni pokazitelji su vezani sa ovim događajima.

Treća primedba je da jemnogo kontraverznih objektivna, inkopatibilni, nisu koherentni, tekst operacionalnog plana nema logičke kompozicije.

Četvrta primedba, moraju se precizirati realni pokazitelji za procenu progressa uprimeni standarda.

Peta primedba, postoji tendencija da mi na Kosovu u ime evropskih standarda instaliramo nešto što nije evropski standard. U ime zaštite prava manjina, što je jedna vrsta institucije, odnosno demokratska vrednost, mi po nekad primenjujemo metode kakve su nepoznate osnovnoj demokratiji. Dakle, primenjujemo stalno pozitivnu diskriminaciju i dajemo koncesije kakve ne poznaje parlamentarna demokratija. U ime zaštite prava manjina, krše se prava većine a time i pravila parlamentarizma.

Bajram Kosumi je u ime Parlamentarne grupe ABK rekao da su dva dokumenta za diskusiju;

Prvi, koji je poznat kao «standardi za Kosovo», pokrenut od gospodina Grosmana i kojeg su u načelu podržale glavne političke snage na Kosovu i

Drugi, koji se naziva «Plan za primenu standarda o Kosovu».

Razlika između ova dva dokumenta je očigledna.

Prvo, postavlja se pitanje autorstva ovog dokumenta. Da li je ovaj dokument zajednički dokument UNMIK-a i Kosovskih institucija ili je dokument kojeg je izradio UNMIK;

Drugo pitanje je nasilje «od 17 i 18 marta» kako se u dokumentu navodi i ponavlja se 15 puta. Ova diskusija «lokusija» naselje 17 i 18 marta» ne može da stoji stalno nad glavom Kosovskih institucija kao mač i ne želimo da prihvatimo tako nešto, potrebno je da se političke formulacije izbace iz teksta.

Treće pitanje je osnovno i tiče se prenošenja nadležnosti. Kroz ceo program se pominje na detaljan način, kako se navodi, kako treba da se postignu ovi standardi. Međutim, nigde se ne govori o prenošenju kompetencija. Bez transfera kompetencija ne mogu se realizovati standardi, jer je odgovornost Kosovskih institucija tesno povezana radom na realizaciji ovih standarda.

Naši su zaključci o ovom Planu sledeći:

1. Dobra diplomatska inicijativa za unapređenje opšteg političkog procesa na Kosovu se lagano prigušuje od strane UNMIK-a i pretvara u birokratski dokument.

2. Skupština Kosova treba jasno da kaže da je politika «Standarda pre statusa», politika zarvorenog (vicioznog) kruga.

Potrebno je da se izjasnimo za podršku realizaciji standarda o Kosovu ali uporedo sa prenošenjem kompetencija na kosovske institucije i međunarodnim garancijama za finalni status Kosova koji treba da bude rezultat slobodnog opredeljenja na osnovu slobodno izražene političke volje Kosovskog naroda.

Vlada Kosova i UNMIK, nakon skupštinske debate treba da rade prečišćeni tekst na osnovu datih primedbi u toku Skupštinske debate.

U planu je potrebno da se dodaje još jedan operacionalni deo radi rasformiranja paralelnih srpskih institucija na Kosovu.

Skupština Kosova potrebno da usvoji izmene na Ustavni okvir.

Gani Sadik je, u ime Parlamentarne grupe drugih zajednica, izrazio podršku Planu za postizanje standarda o Kosovu, međutim izneo i primedbe na afresu međunarodnih organizacija koja se pažnju usmerila samo na Srpsku zajednicu zapostavljajući tako druge zajednice na Kosovu. Međutim, druge zajednice na

Kosovu takođe predstavljaju bogatstvo i vrednost Kosovskog društva i ne žele da budu samo nečiji nakit, već da im se pruža mogućnost da daju svoj doprinos na postizanju standarda o Kosovu. On je zahvalio Skupštinu što je pružila mogućnost upotrebe jezika i pisma u služebnim dokumentima i na jezicima manjina, a to, zapravo, dokazuje da se standardi već primene u svakodnevnom životu Kosovskih institucija.

Turski jezik treba da se izuči i upotrebi u opštinama gde žive turci.

Mišljenja, sugestije i primedbe na «Plan o sprovođenju standarda o Kosovu», dali su poslanici: **Zylfi Merdža, Muhamet Keljmendi, Fatmir Sejdiu, Hydajet Hyseni, S anije Alaj, Flora Brovina, Hasan Metaj, Mahir Jagcilar, Sabilje Kečmezi-Baša, Smajlj Ljatifaj, Nekibe Keljmendi, Ismajlj Kurteši, Fatmir Redžepi, Berat Ljuža, Syllejman Čerkezi, Naim Maljoku, Dževdet Neziraj, Teuta Hadri, Gani Prekopuca, Sadudin Beriša, Mehdi Bardhi i Sabit Rrustemi i njihove diskusije-su sastavni deo transkripta.**

Posle ovih diskusija, Skupština je donela sledeće

Zaključke:

1. Formira se radna grupa za praćenje sprovođenja Plana za primenu standarda o Kosovu (deo koji se odnosi na odgovornosti Skupštine i to:
 1. Sabri Hamiti- predsednik,
 2. Nekibe Keljmendi- član,
 3. Arsim Bajrami- član,
 4. Dragiša Krstović-član,
 5. Bujar Dugoli- član,
 6. Gani Sadik- član i
 7. Isuf Demaj- član.
2. Radna grupa će podneti jednom mesečno izveštaj Skupštini o načinu sprovođenja "Plana za primenu standara o Kosovu".

4.Drugo razmatranja Nacrta zakona o Privrednoj komori Kosova.

Predsednik je informisao poslanike o procedurama razmatranja Nacrta zakona i o izveštajima sa preporukama Komisija. Skupštinske Komisije zadužene za razmatranje Nacrta zakona su sastavili svoje preporuke sa amandmanima koje isključuju jedna-drugu. Radi otklanjanja ovih razlika, Skupština je zahtevala od Vlade da ona kao sponzor ovog Nacrta zakona da svoje mišljenje o razlikama.

Vlada je uputila Skupštini svoje mišljenje o tome koje je dostavljeno poslanicima.

Komisija za privredu i finansije kao izvestioc, podnela je izveštaj sa amandmanima koji izuzimaju jedan-drugog i u suprotnosti su sa skupštinskim

procedurama, jer menjaju naziv i sam koncept Nacrta zakona koji je u načelu prihvaćen.

On je zatim zatražio mišljenje poslanika o tom pitanju

Arsim Bajrami, je u ime Parlamentarne grupe DPK-a naveo da je Amandman 1. Funkcionalne komisije proširio i izmenio predmet ovog Nacrta zakona.

S toga je Komisija mogla da ovaj predlog uputi novom skupštinskom inicijativom a ne u ovoj fazi razmatranja Nacrta zakona, pošto je pomenuti Nacrt zakona načelno već usvojen. Prema Skupštinskim procedurama, kao i tehničkoj i pravnoj logici u ovoj fazi razmatranja se ne dozvoljava izmena predmeta Nacrta zakona.

Fatmir Redžepi je u ime Komisije za privredu i finansije naveo da je Komisija razmotrila Nacrt zakona i dale primedbe o tome kao: Amandman 1. da ostane kao u predloženom tekstu iz razloga što je potrebno da zakonom omogući da se Privredna komora organizuje u skladu sa novim privrednim sistemom na osnovu konkurencije i pravila slobodnog tržišta i privređivanja.

Gani Sadik je u ime Parlamentarne grupe drugih zajednica u potpunosti izrazio podršku mišljenju profesora Arsima Bajramija.

Bujar Dugoli je u ime Parlamentarne grupe ABK istakao da amandmani 1 i 4. Funkcionalne komisije ne treba da se usvoje zato što menjaju karakter Nacrta zakona. Potrebno je da se usvoji predložena verzija Vlade koju je Skupština načelno već usvojila.

Haki Šatri je u ime Parlamentarne grupe DSK izrazio potpunu podršku amandmanima Funkcionalne komisije, koje su podržale i osnovne komisije.

Parlamentarna grupa DSK se opredelila za model dobrovoljnog članstva za to što je ovaj model bio poruka učesnika javne rasprave o Nacrtu zakona koju je organizovala Funkcionalna komisija.

Opredeljenje za ovaj model organizovanja Privredne komore i drugih asocijacija izražava raspoloženje da se i kod nas primeni anglo-američki model zato što ovaj model poštuje osnovno pravo slobodnog izbora, konkurenciju i otklanja monopol.

Nekibe Keljendi je istakla da je Funkcionalna komisija u toku rada izmenila naziv Nacrta zakona, što smatam da nije ispravno. Komisija je trebala da koriguje amandmane ili da povuče deo amandmana 1 i 4. u kome segovori o drugim asocijacijama Komore i da ostane naziv Zakon o privrednoj komori Kosova.

Nakon gorenavedenih interpretacija predsednik je dao na glasanje pojedinačno predložene amandmane Nacrta zakona od Funkcionalne komisije, koalicije "Povratak" i poslanika Bedrija Seljmanija.

Skupština je većinom glasova usvojila sledeće amandmane: 5, 14, 15, 18, 23a, 29a, i 41a (stav jedan).

Skupština je odbila amandmane:

1,2,3,4,6,7,8,9,10,11,12,13,16,17,19,20,21,22,23,24,25,26,27,28,29b,
30,31,32,33,34,35,36,37,38,39,40, 41a (stav 2) i b, 42, 43, i 44.

Zatim je predsednik Skupštine dao na glasanje Nacrt zakona u celini i rezultati su sledeći:

Za:.....73
Protiv:..... 3
Uzdržanih:..... 0

Predsednik je konstatovao da je Skupština Kosova većinom glasova usvojila Nacrt zakona o Privrednoj komori Kosova.

Sednica je završena u 16.00 časova

Nastavak sednice 29.04.2004.god.

5. Drugo razmatranje Nacrta zakona o energetici

Predsednik je informisao poslanike o procedurama razmatranja ovog Nacrta zakona i o izveštajima Skupštinskih komisijama sa preporukama.

On je zatim dao na glasanje amandmane Funkcionalne komisije pojedinačno

Skupština je usvojila sledeće amandmane:

1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22 i 23.

Zatim je predsednik Skupštine dao na glasanje Nacrt zakona u celosti i rezultati su sledeći:

ZA:.....71
Protiv :..... 0
Uzdržanih:0

Predsednik je konstatovao da je Skupština Kosova jednoglasno usvojila Zakon o energetici.

6. Drugo razmatranje Nacrta zakona o Regulatoru energetike

Predsednik je informisao poslanike o procedurama razmatranja Nacrta zakona i o izveštajima Skupštinskih komisija sa preporukama.

On je zatim dao na glasanje pojedinačno amandmane Funkcionalne komisije.

Skupština je usvojila sledeće amandmane: 1, 3, 4 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 32 i 33, dok je odbila amandman 2.

Zatim je predsednik dao na glasanje N/Zakona u celini i rezultat je sledeći:

Za.....	70
Protiv.....	1
Uzdržanih.....	0

Predsednik je konstatovao da Skupština Kosova većinom glasova usvaja Zakon o Regulatoru energije.

7. Drugo razmatranje Nacrta zakona o električnoj energiji

Predsednik je informisao poslanike o proceduri razmatranja ovog N/zakona i izveštajima sa preporukama parlamentarnih komisija.

On je dao na glasanje amandmane Funkcionalne komisije.

Skupština je usvojila sledeće amandmane: 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22 i 23.

Zatim je predsednik dao na glasanje Nacrt zakona u celini i rezultat je sledeći:

Za.....	70
Protiv.....	1
Uzdržanih.....	0

Predsednik je konstatovao da je Skupština Kosova većinom glasova usvojila Nacrt zakona o električnoj energiji.

8. Drugo razmatranje Nacrta zakona o mernim jedinicama.

Sednicu je predsedavao Hydajet Hyseni, član Predsedništva

Predsedavajući je informisao poslanike o procedurama razmatranja ovog Nacrta zakona i izveštajima sa preporukama parlamentarnih komisija.

On je stavio na glasanje pojedinačno amandmane Funkcionalne komisije i Komisije za budžet.

Skupština je usvojila sledeće amandmane: 1,2,3,4,5,6,7,8,9,10,11,12, i 13.

Zatim je predsedavajući dao na glasanje Nacrt zakona u celini i rezultat je sledeći:

Za 71
Protiv..... 0
Uzdržanih.. 0

Predsedavajući je konstatovao da je Skupština Kosova jednoglasno usvojila Zakon o mernim jedinicama.

9. Drugo razmatranje Nacrta zakona o standardizaciji

Predsedavajući je informisao poslanike o procedurama razmatranja ovog Nacrta zakona i izveštajima sa preporukama parlamentarnih komisija. On je dao na glasanje pojedinačno amandmane Funkcionalne komisije i Komisije za budžet.

Skupština je usvojila sledeće amandmane: 1,2,3,4,5,6,7,8, 9, 10, 11,12, 13,14,15,16, 17,18 i 19.

Zatim je predsedavajući dao na glasanje Nacrt zakona u celini i rezultat je sledeći:

Za 71
Protiv..... 0
Uzdržanih.. 0

Predsedavajući je konstatovao da je Skupština Kosova jednoglasno usvojila Zakon o standardizaciji.

10. Drugo razmatranje Nacrta zakona o sadničnom materijalu

Predsedavajući je informisao poslanike o procedurama razmatranja ovog Nacrta zakona i izveštajima sa preporukama parlamentarnih komisija. On je stavio na glasanje pojedinačno amandmane Funkcionalne komisije i Komisije za budžet.

Skupština je usvojila sledeće amandmane: 1,2,3,4,5,6,7,8,9,10,.11,12,13,14 i 15.

Zatim je predsedavajući dao na glasanje Nacrt zakona u celini i rezultat je bio sledeći:

Za 71
Protiv..... 0
Uzdržanih.. 0

Predsedavajući je konstatovao da je Skupština Kosova jednoglasno usvojila Zakon o sadničnom materijalu.

11. Prvo razmatranje Nacrta zakona o zaštiti potrošača

Predsedavajući je pozvao sponzora ovog Nacrta zakona da obrazloži isti pred poslancima Skupštine.

Ministar Ali Jakupi je obrazložio potrebu donošenja ovog Nacrta zakona, ciljeve i objektivne koje ima na realizaciji kao i normiranu materiju u 7 poglavlja i 51 član. On je pozvao poslanike Skupštine da usvoje ovaj Nact zakona.

Zatim je predsedavajući otvorio diskusiju za razmatranje ovog Nacrta zakona u načelu.

Mišljenja, primedbe i svoje sugestije na ovaj Nacrt zakona dali su sledeći poslanici: Gani Prekopuca, Bedri Selmani, Sebahate Krasnići, Sabit Rustemi i Teuta Hadri što je i priloženo transkriptu.

Predsedavajući je dao na glasanje ovaj Nacrt zakona u načelu i rezultat je sledeći:

Za..... 6

Protiv..... 0

Predsedavajući konstatovao da je Skupština Kosova jednoglasno usvojila u načelu Nacrt zakona o zaštiti potrošača i zadužila posebne komisije i Funkcionalnu komisiju da u roku od tri nedelje razmotri ovaj Nacrt zakona i dostavi Skupštini izveštaje sa preporukama za usvajanje.

12. Prvo razmatranje Nacrta zakona o građevinstvu

Predsedavajući je pozvao sponzora ovog Nacrta zakona da obrazloži isti pred poslanicima Skupštine Kosova.

Ministri Ethem Ćeku je obrazložio potrebu donošenja ovog zakona, ciljeve i objektivne koje imaju kao i normirani materijal u 9 poglavlja i 66 članova. On je pozvao poslanike Skupštine Kosova da usvoje ovaj Nacrt zakona.

Zatim je predsedavajući otvorio diskusiju za razmatranje ovog Nacrta zakona u načelu.

Mišljenja, primedbe i svoje sugestije na ovaj Nacrt zakona dali su poslanici: Naim Maloku, Remzije Nimani, Berat Luzha, Zylfije Hundozi, Blerim Baruti, Dželalj C anziba, S ala A hmeti, Nafije Beriša i Fadil K rueziju što je priloženo i transkriptu.

Predsedavajući je dao na glasanje usvajanje ovog Nacrta zakona u načelu i rezultat je bio sledeći:

Za..... 69

Protiv..... 0

Uzdržanih ... 0

Predsedavajući je konstatovao da je Skupština Kosova jednoglasno usvojila u načelu Nacrt zakona o izgradnji i zadužila posebne komisije i Funkcionalnu komisiju da razmotri ovaj Nacrt zakona u toku 3 nedelje i da dostavi Skupštini izveštaje sa preporukama za usavjanje.

13. Razmatranje izveštaja o stanju u rudnicima Kosova

Predsedavajući je pozvao predsednika Komisije za trgovinu i industriju da podnese izveštaj o stanju u rudnicima Kosova.

Bajruš Đemailji je rekao da je Komisija za trgovinu i industriju posetila sve rudnike Kosova, prikupila relevantne usmene i pismene materijale o stanju u rudnicima i na osnovu toga izradila Izveštaj koji je dostavljen poslanicima.

U izveštaju nije obuhvaćeno stanje u rudnicima uglja zato što je Skupština ranije razmatrala stanje u EKK-u raspravljala o tome.

Rudnici su radili od njihovog otvaranja i sve do kraja rata. Međutim, već 5 godina nakon rata oni nisu aktivirani, kao na primer Trepča nezavisno pod čijom je vlasti funkcionisala ona je korišćena na kolonijalan način, dok danas kada se administrira od strane UNMIK-a on ne radi. Zbog toga se postavljaju dileme: da li su rudnici Kosova ekonomski ili politički problem ili jedno i drugo. Rezerve minerala koje su osnov za rad rudnika u svim rudnicima Kosova – Trepči, Feroniklu, Strezovcu, Maguri i Volnjaku - su dovoljne za rad u narednim decenijama, ali su potrebne ne tako velike investicije za njihovo aktiviranje.

Komisija je konstatovala da u Trepči postoje problemi oko usaglašavanja stavova između domaćih činioca i UNMIK-a i da je nedostajala volja UNMIK-a za rešavanje problema sa kojima se Trepča suočava, tako da se menadžment Trepče suočava nepotrebnim problemima.

Trepča pod UNMIK-ovom administracijom nema nikakav pravni status. Nije upisana u registar poslovnih organizacija, dok „Trepča Holding Kompani“ dd – MKOC Trepča praktički deluje u severnom delu Kosova. Ovaj deo sistema Trepče na severu je nedavno registrovan u Prištini, zatim u Privredom sudu u Prištini. Nažalost domaće upravno osoblje nema pristupa tom delu već tamo deluju samo beogradske vlasti i UNMIK. Slični politički problemi prisutni su i u rudnicima Feronikla. Rudnici Feronikla koji su veoma rentabilni ne mogu se eksploatisati zbog nespremnosti da se u proizvodne i prerađivačke kapacitete investiraju odgovarajuća finansijska sredstva.

U kosovskim rudnicima postoji jedan veoma čudan kontrast. Tamo gde su rudnici spremni za rad kao što su rudnici magnezita i boksita Srezovce i Voljnjak – ne mogu plasirati svoje proizvode, jer su tržišta izgubljena, dok rudnici minerala za koje postoji tržište nisu aktivirani.

Rudnik magnezita u Maguri je radio do pred kraj rata. Međutim, i pored činjenice da je ruda veoma kvaliteta, ovaj rudnik nije osposobljen za rad s obzirom da je poplavljen vodom.

I rudnik Ajvalija sa najvećim prisustvom metala rude u Evropi (35% nije osposobljen za proizvodnju jer je u njemu izbila voda. Kao da je nekom stalo da se rudnici Kosova dovedu upravo u ovo stanje.

Radna grupa u saradnji sa domaćim rudarskim ekspertima, za izlazak iz ove situacije, preporučuje Skupštini da usvoji sledeće:

Zaključke

1. Donošenje Zakona o rudarstvu;
2. Donošenje Zakona o koncesijama,
3. Da se rudnici ne privatizuju (bar u ovom stanju)
4. Da se Trepča kao Kosovska kompanija registruje kao jedinstvena i nedeljiva organizacija,
5. Da se izvrši prenošenje nadležnosti iz oblasti rudarstva na domaće institucije,
6. Da se izradi strategija o pravcima razvoja rudnika i odgovornosti bez izuzetka ako se ova strategija ne ostvari,
7. Da se deo preostalog suficita iz 2003.godine, iz konsolidovanog budžeta Kosova rasporedi za funkcionalizaciju rudnika,
8. Da se kao norma utvrdi da u izgradnji puteva kao predposlednji sloj prilikom asfaltiranja koristi azbestni kamen.

Predsedavajući je otvorio raspravu povodom izveštaja ove Komisije o stanju u rudnicima Kosova.

Svoja mišljenja, primedbe i sugestije o stanju u rudnicima Kosova izneli su i sledeći poslanici: **Fatmir Redžepi, Bujar Dugolli, Ibuš Jonuzi, Ilmi Ahmeti, Bedri Selmani, Blerim Baruti, Hasan Meta, Gani Prekopuca, Behdžet Brajšhori, Smajl Latifaj, Mehdi Bardhi, Ali Sadria i Sabri Hamiti, koji su priloženi transkriptu.**

Nakon ovih diskusija predsedavajući je dao na glasanje izveštaj sa primedbama diskutantata, a rezultat je bio sledeći:

Za većina

Protiv..... 0

Uzdržanih 4

Predsedavajući je konstatovao da Skupština, većinom glasova usvoja izveštaj sa preporukama Komisije za trgovinu i industriju, sa primedbama poslanika o stanju u rudnicima Kosova.

14. Razmatranje preporuke o imenovanju tužilaca

Arsim Bajrami, u ime Komisije za pitanja pravosuđa, zakonodavstva i Ustavni okvir, obrazlaže preporuku za imenovanje tužilaca.

Komisija preporuku je podelila u tri dela. U prvom delu, preporučila je imenovanje 26 tužilaca, koji su i spunjavali uslove, prema Uredbi UNMIK-a. U drugom delu, tražila je dopunske podatke od Sudskog i tužilačkog veća za neke kandidate. U trećem delu, za šest kandidata nije dala saglasnost, s obzirom da nisu ispunjavali uslove da vrše dužnost tužioca.

Predsedavajući je otvorio diskusiju u vezi sa preporukom Komisije za pitanja pravosuđa, zakonodavstvo i Ustavni okvir.

Nakon diskusija: **Liraka Čele, Sabita Rustemija, Muhameda Kelmendija, Čazima Kabašija, Fatmira Redžepčija, Sabri Hamitija, Agima Krasnićija, Blerima Barutija, Bajruša Džemajlija, Fadila Krieziua, Ismajla Latifija, Teute Hadri i Bujara Dugolija** u vezi sa preporukom Komisije za pitanja pravosuđa, zakonodavstvo i Ustavni okvir za imenovanje tužilaca, Skupština većinom glasova donosi sledeći

Zaključak:

1. Odluka oza imenovanje tužilaca se odlaže za narednu plenarnu sednicu.

15. Odgovor ministara na poslanička pitanja

Premijer Bajram Redžepi p ismenim putem je o dgovorio na p itanjueposlanika Lulzima Zenelija u vezi sa izradon N/zakona za medije.

Poslanik Lulzim Zenelji je rekao da nije zadovoljan sa tim odgovorom i od Premijera traži usmeni odgovor.

Sednica je završena u 15:15 sati.

Sednica se nastavlja 6 maja 2004.godine.

Dnevni red:

1. Drugo razmatranje Nacrta zakona o međunarodnim finansijskim sporazumima – br. 2004/11;
2. Razmatranje preporuke za imenovanje tužilaca.

Na početku sednice, predsednici parlamentarnih grupa su zatražili reč.

Bujar Dugoli, u ime Parlamentarne grupe ABK-a je rekao da Skupština Kosova treba da se isprotivi planu Skupštine Srbije za teritorijalnu autonomiju Kosovskih srba.

Isto tako da se traži od SPGS-a, g. Holkerija da se ne umeša u takve planove.

Arsim Bajrami, u ime Parlamentarne grupe DPK-a, je rekao da takozvani plan Srbije «za teritorijalnu autonomiju Kosovskih srba» je jedan izazov za institucije Kosova i u suprotnosti je i sa Rezolucijom 1244 SB OUN-a.

Skupština na jednoj posebnoj sednici treba da diskutuje u vezi ovog pitanja i usvoji jednu rezoluciju u vezi sa tim.

Sabri Hamiti, u ime Parlamentarne grupe DSK-a, je rekao da je potrebno da Skupština reaguje u vezi sa tim planom Srbije. Danas da se ne otvara rasprava za to. Treba da pripremimo jedan zajednički plan, između parlamentarnih grupa, za buduće razvoje Kosova, nezavisno od drugih planova.

Predsednik je rekao da institucije Kosova su se izjasnile protiv plana Srbije za autonomiju Kosovskih srba.

On je podržao predloge prethodnih govornika da Skupština reaguje u vezi tog plana, međutim treba da se analiziraju okolnosti i da se izradi jedan odgovarajući dokument za pravac razvoja političkih procesa na Kosovu, koji bi usvojila Skupština, na jednoj od narednih sednica.

1. Drugo razmatranje N/zakona o međunarodnim finansijskim sporazumima

Predsednik je informisao poslanike u vezi procedura razmatranja ovog N/zakona i izveštajima sa preporukama parlamentarnih komisija.

Stavio je na glasanje pojedinačno, amandmane Komisije za privredu i finansije i Komisije za budžet.

Skupština je usvojila ove amandmane: 1,2,3,4,5,6,7,8,9,10,11,12 i 13.

Zatim je predsednik stavio na glasanje N/zakona u celosti i rezultat je sledeći:

Za 79;

Protiv..... 1;

Uzdržanih.. 0.

Predsednik je konstatovao da Skupština Kosova, većinom glasova usvoja Zakon o međunarodnim finansijskim sporazumima.

2. Razmatranje preporuke za imenovanje tužilaca:

Arsim Bajrami, u ime Komisije za pitanja pravosuđa, zakonodavstva i Ustavni okvir, pred poslanicima je obrazložio preporuku za imenovanje tužilaca.

Nakon diskusije Ismjala Kurtešija, Ramadana Kelmendija i Bujara Dugolija, Skupština većinom glasova, usvojila je sledeću:

ODLUKU

1. Skupština Kosova usvaja imenovanje sledećih kandidata:

1. Suad Kuraja, Okružno javno tužilaštvo u Prištini,
2. Besim Kelmendi, Javno tužilaštvo Kosova,
3. Vesel Jašari, Javno tužilaštvo Kosova,
4. Ismet Kabaši, Javno tužilaštvo Kosova,
5. Jetiš Maloku, Okružno javno tužilaštvo Gnjilane,
6. Ndrec Dodaj, Okružno javno tužilaštvo Peć,
7. Redžep Redžepaj, Okružno javno tužilaštvo Prizren,
8. Hisen Gaši, Okružno javno tužilaštvo Prizren,
9. Hašim Čolaku, Okružno javno tužilaštvo Prizren,
10. Allty Suroy, Okružno javno tužilaštvo Prizren,
11. Halil Dragaj, Opštinsko javno tužilaštvo Mitrovica,
12. Ali Redža, okružno javno tužilaštvo Mitrovica,
13. Ibrahim Beriša, Opštinsko javno tužilaštvo Priština,
14. Nazmi Slamniku, Opštinsko javno tužilaštvo Priština,
15. Duhina Hamiti, Opštinsko javno tužilaštvo Priština,
16. Sahit Krasnići, Opštinsko javno tužilaštvo Uroševac,
17. Rasim Maloku, Opštinsko javno tužilaštvo Uroševac,
18. Florije Šamoli, Opštinsko javno tužilaštvo Uroševac,
19. Murat Hulaj, Opštinsko javno tužilaštvo Peć,
20. Mehdi Sefa, Opštinsko javno tužilaštvo Prizren,
21. Bajram Hamitaga, Opštinsko javno tužilaštvo Prizren,
22. Naim Beka, Opštinsko javno tužilaštvo Mitrovica,
23. Nataša Tanić, Opštinsko javno tužilaštvo Mitrovica,
24. Sabri Ademi, rezervni kandidat u Opštinskom javnom tužilaštvu u Prištini,
25. Faik Osmani, sudija Posebnog veća Vrhovnog suda Priština.
26. Afrim Šefkiu, Okružno javno tužilaštvo Gnjilane,
27. Jovo Radović, Okružno javno tužilaštvo Mitrovica,
28. Dževde Bislimi, Okružno javno tužilaštvo Mitrovica,
29. Haki Gecaj, Opštinsko javno tužilaštvo Priština,
30. Faik Halilaj, Opštinsko javno tužilaštvo Priština,
31. Nuhi Paçarizi, Opštinsko javno tužilaštvo Priština,
32. Imer Beka, Opštinsko javno tužilaštvo Priština,
33. Ferdane Sulejmani, Opštinsko javno tužilaštvo Priština,
34. Bedrije Sulja Alšići, Opštinsko javno tužilaštvo Priština,
35. Agron Uka, Opštinsko javno tužilaštvo Gnjilane,
36. Metuš Biraj, Opštinsko javno tužilaštvo Prizren,
37. Nedždet Broći, Opštinsko javno tužilaštvo Peć,
38. Fahri Nuhiju, Opštinsko javno tužilaštvo Gnjilane,
39. Ervehe Gaši, Opštinsko javno tužilaštvo Prizren,
40. Enver Sokoli, Opštinsko javno tužilaštvo Prizren.

2. Skupština traži od Sudskog i tužilačko veća Kosova dodatne podatke za kandidata:
 1. Rešat Molaku, u Okružnom avnom tužilaštvu Kosova.
3. Skupština je odložila odlučivanje za kandidata: Abdul Mazrekua u Opštinskom javnom tužilaštvu u Prizrenu, s obzirom da podaci za njega su kasno prispeli.
4. Skupština nije usvojila imenovanje sledećih kandidata:
 1. Feti Tunuzliu, u Okružnom javnom tužilaštvu Prištine, s obzirom da je istog odbila i ranije.
 2. Nazmi Mustafa, u Opštinskom javnom tužilaštvu Prizren, iz razloga što tokom 1992-1995. godine, sprovodio je diskriminatorske zakone.
 3. Zlatan Savić, u Okružnom javnom tužilaštvu u Mitrovici, iz razloga što isti funkciju sudije obavlja u Leskovcu – Srbiji.

Predsednik je objavio da je plenarna sednica završena u 10:40 sati.

Sekretar Skupštine
Kosova,

Predsednik Skupštine

Alademik Nedžat Daci
